



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בעניינים מינהליים

עע"מ 485/22

לפני : כבוד המשנה לנשיאה נ' הנדל
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופטת ע' ברון

המערערים : 1. אבי שושני
2. חיים אלדר
3. נריה דדון
4. אחמד חטיב
5. ורד שמיר

נגד

המשיבים : 1. לשכת עורכי הדין בישראל
2. הוועדה הבוחנת של לשכת עורכי הדין בישראל
3. אלון בולדו ואח'
4. יוסף חלבי ואח'
5. עאדל ח'ניפס

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים
בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים מיום 06.12.2021
בעת"מ 10687-10-21 שניתן על ידי כבוד השופט ש' רנר

תאריך הישיבה : ט"ו באדר א התשפ"ב (16.02.2022)

בשם המערערים 3-1 : עו"ד אברהם וינרוט
בשם המערערים 5-4 : עו"ד אורן טסלר ; עו"ד נאור אילוז
בשם המשיבים 2-1 : עו"ד דוד יצחק ; עו"ד מירית שלו

פסק-דין

המשנה לנשיאה נ' הנדל:

כפי שציינו בהחלטתנו מיום 16.2.2022, "לאחר ששמענו את טענות הצדדים,
הבענו את עמדתנו לגבי השאלות הרלוונטיות בבחינת ההסמכה של לשכת עורכי הדין

(שאלות 20 ו-34) והמלצנו על קבלת הערעור מהנימוקים שעלו בדיון". למחרת היום, הודיעו משיבות 1-2 כי "הוועדה הבוחנת [...] מקבלת את" המלצתנו. בנסיבות אלה אנו מורים על קבלת הערעור ביחס לשתי השאלות שבמוקד הערעור. משמע, בשאלה 20 בחלק הדיוני בבחינת ההסמכה לעריכת דין שהתקיימה ביום 29.6.2021, תוכר כנכונה גם חלופה ב' – ואילו שאלה 34 בחלק המהותי באותה בחינה תיפסל כולה, כך שכלל הנבחנים יקבלו את הניקוד בגינה.

בהתחשב בהסכמתן של משיבות 1-2 לקבלת הערעור, ובשים לב לכך שלא נפסקו לזכותן הוצאות בהליך קמא, יישא כל צד בהוצאותיו.

ניתן היום, כ' באדר א' התשפ"ב (2.2022.21).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה